



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 Pž-5390/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad likvidacijskom masom iza NOMINAT d.o.o. Zagreb, Garešnička 35, OIB 77995575401, odlučujući o žalbi MLADENA MITAKA iz Zagreba, Zelenjak 53, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-74/2018-56 od 25. studenog 2020., u sjednici vijeća održanoj 23. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Mladena Mitaka iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-74/2018-56 od 25. studenog 2020. u točkama II. i III. izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-74/2018-56 odlučeno je:

„I. Oglašava se nevažećim rješenje o dosudi ovoga suda poslovni br. ST-74/2018-47 od 19. listopada 2020. kojim su nekretnine navedene u st. II. izreke ovog rješenje dosuđene ponuditelju Josipu Dominkoviću, 29. rujan 38, 43211 Predavac, OIB: 99678460333, za iznos od 21.300.001,00 kn.

II. Nekretnine likvidacijske mase iza NOMINAT d.o.o. Zagreb, Garešnička 35, OIB: 77995575401, upisane u: k.o. Krnica, zk. ul. 4749: 1. čkbr. 2380/9 ŠUMA od 1971 m² 2. čkbr. 2380/10 ŠUMA od 3313 m² 3. 2380/12 ŠUMA od 73339 m² 4. 2382 ŠUMA od 15660 m² dosuđuju se idućem najpovoljnijem ponuditelju DUBRAVKU LULIĆ, Marina Getaldića 15, Bjelovar, OIB: 32416191054, za iznos od 3.960.000,00 kn.

III. Ponuditelj Dubravko Lulić dužan je uplatiti razliku između uplaćene jamčevine i ponuđene kupovnine u roku osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja, na račun Financijske agencije otvoren kod Hrvatske poštanske banke broj: HR 11 2390 0011 3000 2878 7, model: HR11, poziv na broj: 249335-179949.

IV. Na nekretnini iz st. I. ovog rješenja prestaju sva upisana i neupisana prava, tereti i zabilježbe te se određuje upis brisanja istih, kako slijedi: - zabilježbe otvaranja stečajnog postupka, provedeno pod Z-11637/2018, - zabilježbe spora radi utvrđenja, koji spor se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu između tužitelja Butorac Dragana i tuženika Likvidacijske mase iza trgovačkog društva Nominat d.o.o. u stečaju, OIB: 77995575401, provedeno pod Z-4110/2020, - založnog prava upisanog u korist Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, za

iznos od 55.800.000,00 kn, provedeno pod Z-21454/07, - založnog prava upisanog u korist Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, za iznos od 33.000.000,00 kn, provedeno pod Z-12943/08.

V. Zemljišnoknjižni sud obaviti će upise iz stavka I. i III. izreke na temelju ovog rješenja o dosudi i nakon što isto postane pravomoćno te na temelju potvrde ovoga suda da je kupac položio kupovninu u skladu s ovim rješenjem. Sud provedbe je Općinski sud u Puli - Zemljišnoknjižni odjel.

VI. Nalaže se Financijskoj agenciji da jamčevinu u iznosu od 100.000,00 kn, položenu od strane uplatitelja Josipa Dominković, 29. rujna 38, 43211 Predavac, OIB: 99678460333, identifikator nadmetanja 24933, prenese na sudski depozit ovoga suda IBAN: HR92 2390 0011 3000 0046 0, poziv na broj: (HR00) 74-2018, opis plaćanja: „zadržana jamčevina St-74/18“

Protiv rješenja žalbu je podnio Mladen Mitak koji u bitnome navodi da su ponuditelji na dražbi Dubravko Lulić, Energo projekt d.o.o. i Josip Dominković organizirano pristupili dražbovanju na način da bi omogućili Dubravku Luliću da kupi predmetnu nekretninu po najnižoj ponuđenoj cijeni. Predlaže poništiti licitaciju kao i dosudu Dubravku Luliću i uputiti predmet DORH-u radi procjene.

Žalba nije osnovana.

Rješenje je u pobijanom dijelu ispitano sukladno odredbama članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pri donošenju pobijanog rješenja prvostupanjski sud nije počinio niti jednu od bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Prema obrazloženju rješenja proizlazi da je rješenjem o dosudi poslovni broj St-74/2018 od 24. rujna 2020. nekretnina dosuđena najboljem ponuditelju Energo projekt d.o.o. za ponuđenu cijenu od 21.330.001,00 kn, a kako je Financijska agencija izvijestila da uplata nije izvršena to je navedeno rješenje o dosudi oglašeno nevažećim sukladno članku 103. stavku 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17; dalje: OZ) i nekretnina dosuđena idućem najpovoljnijem ponuditelju Josipu Dominkoviću za iznos koji je ponudio na dražbi (rješenje poslovni broj St-74/2018-47). Kako Josip Dominković nije izvršio uplatu kupovnine to je ovim rješenjem oglašeno nevažećim rješenje o dosudi od St-74/2018-47 od 19. listopada 2020. i predmetna nekretnina dosuđena idućem najpovoljnijem ponuditelju Dubravku Luliću za iznos od 3.960.000,00 kn. U konkretnom slučaju radi se o četvrtoj dražbi (članak 247. stavak 6. SZ-a).

Prema zaključku o prodaji nekretnine od 13. veljače 2019. utvrđena je početna cijena u iznosu od 16.250.648,10 kn (str. 129. spisa). Iz Izvještaja o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi od 7. rujna 2020. (identifikator nadmetanja 249333) (str. 187. spisa) proizlazi da je žalitelj uplatio jamčevinu (str. 191. spisa), ali da nije dao niti jednu valjanu ponudu (str. 214. spisa).

Prema listi ponuditelja sa zadnjom najvišom valjanom ponudom u nadmetanju (str. 207. spisa) proizlazi da Energo projekt d.o.o. imao zadnju valjanu ponudu u iznosu od 21.320.000,00 kn, Josip Dominiković zadnju valjanu ponudu imao je u iznosu od 21.300.000,00 kn, Dubravko Lulić u iznosu od 3.960.000,00 kn i HPB d.d. u iznosu od 3.560.001,00 kn (str. 209. spisa).

U odnosu na žalbene navode da se radi o organiziranoj skupini koja će vrlo povoljno dobiti turističko zemljište uz more valja navesti da se u konkretnom slučaju radilo o četvrtoj dražbi na kojoj se nekretnina prodaje po početnoj cijeni od 1,00 kn (članak 247. stavak 5. SZ), a ukoliko Dubravko Lulić ne uplati iznos od 3.960.000,00 kn, tada će predmetna nekretnina biti dosuđena HPB d.d. za iznos od 3.560.001,00 kn. Žalitelj ne navodi kako u konkretnom slučaju ponuditelji Dubravko Lulić, Energo projekt d.o.o. i Josip Dominković predstavljaju organiziranu skupinu budući da navedeni nisu članovi društva Energo projekt d.o.o. niti članovi uprave tog društva.

Pogrešno žalitelj smatra da je sud rješenje o dosudi trebao donositi prema svakom ponuditelju i njegovom dražbovanom iznosu koji je bio ponuđen u nadmetanju od najvišeg pa do prvog iznosa koji se plati. Pravilno je stoga sud prema odredbi članka 103. stavka 6. OZ-a nakon proteka roka za uplatu kupovnine kada ona nije uplaćenu, rješenje o dosudio oglasio nevažećom i nekretninu dosudio idućem najpovoljnijem ponuditelju.

Slijedom navedenog valjalo je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a i članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 23. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2f7-09444**

Kontrolni broj: **04f7f-0036d-988bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.